

Développement durable, équilibre Nord/Sud ou aide aux personnes âgées après la canicule : un seul et même désir de fraternité.



Ce concept est né dans les années 70, époque à laquelle on découvre que les activités économiques et surtout industrielles génèrent des atteintes visibles et localisées sur l'environnement. Les responsables sont aisément identifiables et il est urgent et nécessaire de concevoir le développement durable dans sa globalité, l'engagement doit, bien sûr, être international...

Il a tout d'abord un rôle pédagogique : convaincre chaque individu de la nécessité de construire d'autres formes d'organisation et de développement. Trente ans après, il y a encore beaucoup de chemin à faire dans les mentalités mais c'est une condition indispensable pour atteindre ces objectifs.

"L'enfant développement durable" est né quand l'Homme a commencé à se rendre compte de ses erreurs et des catastrophes écologiques diverses qu'il développait inconsciemment : déforestation, pollution de l'air, de l'eau, saturnisme... Un peu plus tard l'humain se rend compte des inégalités entre son pays et les pays du Sud. Après réflexion, il se dit : "si près de deux millions d'êtres humains ne mangent pas à leur faim, si un tiers de la planète n'a pas accès à l'eau potable, si 350 millions de tonnes de déchets dangereux sont produits par an, alors notre économie n'est peut-être pas si durable que cela !..". Les Humains ont alors réfléchi sur l'évidence de l'action locale pour contribuer à une transformation globale du Monde : l'essor du jeune Développement Durable est en marche. Certes cet "enfant" a subi diverses pressions et s'efforce encore de passer outre les obstacles car il ne faut jamais oublier que nous n'héritons pas de la terre de nos parents et nous l'empruntons à nos enfants, chacun d'entre nous doit aider à son évolution.

Marion

Cité Lycée > N°8 - Fév. 2003 - Interlycées Région Centre - Orléans (45)

Partager les ressources naturelles

Entre les pays du nord et les pays du sud, les inégalités sont grandes. A Mexico, en février 2002, douze pays en développement se sont réunis. Ces pays pauvres détiennent 70% des richesses des plantes et animaux. Ils demandent d'en avoir le contrôle. De nombreux médicaments sont par exemple fabriqués à partir des plantes et des arbres tropicaux. Les pays producteurs se battent pour que les industries pharmaceutiques leur donnent des contreparties financières. D'autant plus que cette exploitation est parfois du pillage. Les forêts d'Afrique, du Brésil, ou d'Indonésie bien que protégées, sont saccagées par des abattages d'arbres interdits. Mais le produit de ces arbres se vend à prix d'or dans les pays riches. Aujourd'hui ces forêts sont menacées.

Partager équitablement les ressources naturelles c'est respecter les peuples et la nature.

Adèle Jaouen, 5^{ème} A

Le Petit Journal des 5èmes > 10 avril 2003 - Collège de Plounéour Menez (29)

Les Bidonvilles

Les bidonvilles sont des espèces de cabanes que les gens fabriquent avec ce qu'ils trouvent : des cartons, de la tôle ondulée...

Ils ne vivent pas bien, ils ne peuvent pas se laver, car il n'y a pas de canalisations d'eau. Le manque d'hygiène peut provoquer des maladies. En plus, ils n'ont pas d'argent pour se soigner. Il y a des risques d'épidémie.

Ils n'ont pas d'argent pour se nourrir. Souvent, ils n'ont pas d'emploi et doivent se débrouiller en travaillant dans un commerce, en étant femme de ménage, en récupérant des objets dans les poubelles...

Les enfants jouent mais la plupart ne vont pas à l'école. Des organisations humanitaires comme la Croix Rouge récoltent de l'argent pour les aider à trouver une habitation, un emploi.

J'espère qu'un jour cela n'existera plus...

Marco B.

Bla Bla Presse > N°8

Juin 2003 - Ecole primaire J. Lhermitte Villeneuve-les-Avignon (30)

Commerce, oui, mais équitable

C'est tout simplement du commerce social dont le but n'est pas de faire du profit mais d'aider les petits producteurs des pays en développement. Ce sont ces artisans ou agriculteurs qui fixent les prix, en fonction de leurs besoins et de ceux de leurs familles. Leur agriculture est respectueuse de l'environnement, elle n'utilise ni pesticide, ni engrais. Il existe environ 2 500 produits équitables sous le label Fair Trade, Transfair, Max Havelaar... sur le marché européen on trouve surtout les bananes, le thé, le miel et quelques fournitures scolaires, pensez-y !

Du pain gaspillé !

A la cantine, les enfants gaspillent le pain.

Ils jouent avec le pain. J'ai déjà vu un enfant qui avait pris plus de 9 tartines. Ce n'est pas bien de gaspiller le pain parce qu'il y a des enfants qui ne mangent jamais de pain.

Moi je dis qu'il ne faut pas prendre plus de 3 tartines par enfant. Si on n'en a pas assez, on peut toujours retourner en prendre une ou deux.

Qu'en pensez-vous?

Joas

L. Blériot Décolle > N°42
Fév. 2003 - Groupe scol. L. Blériot Le Mans (72)

Le monde où l'on vit...

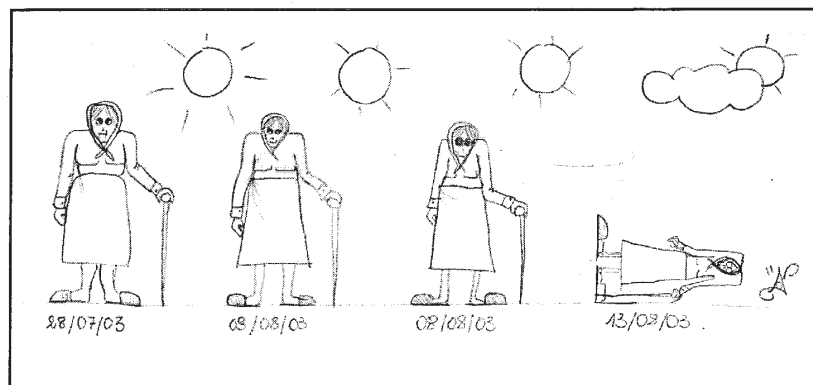
Vous avez déjà vu ce film? 6 milliards d'acteurs, 514 718 540 km² de plateau, aucun réalisateur et un scénario plutôt étrange. Mais si, rappelez-vous, c'est pas si vieux que ça: la France tue 100 000 porcs et 851 000 veaux à cause d'une trop grosse production et pendant ce temps, la moitié de la population mondiale a faim. On donne 7,50 \$ par jour à une vache japonaise pour qu'elle grandisse bien, alors que 75% des africains vivent avec moins de 2 \$ par jour. Washington consacre 3,9 milliards de dollars d'aide à sa filière coton et seulement trois fois moins à l'Afrique.

Heureusement, il y a des assemblées pour parler de tout ça. Vous savez, Cancun. Pardon, j'avais pas vu la suite du film. Aucune décision de prise alors que le thème principal était de

savoir si on accordait plus d'aide aux pays en développement pour leur agriculture. Mais non les pays riches ont préféré garder leurs subventions pour la leur. Enfin, ils ne peuvent pas avoir mauvaise conscience; ils enverront sûrement d'ici quelques jours un convoi humanitaire pour aider les enfants des pays à ne pas mourir de faim. Parfois je me demande si un état qui serait vraiment puissant ne serait pas celui qui ne pense pas à l'argent, mais par l'humanité, parce que cet état, s'il tombe un jour, le reste du monde aurait de la peine.

Laurent Bellin

P.S. : Un jour une personne m'a demandé quel était mon parti politique, je lui est répondu que j'étais utopiste.



La Fenêtre > N°1220/1221 - 22/23 septembre 2003

Lycée N-D de la Riche - Tours (37)

La canicule

La canicule frappe dans plusieurs pays dont : le Portugal, l'Espagne, l'Italie et bien d'autres encore.

Un été de cauchemar pour nos agriculteurs : manque de fourrage et d'eau et beaucoup d'animaux morts. A défaut de foin on donne des branchages aux vaches ! Plus d'un million de poulets sont morts en une semaine. C'est une très mauvaise année pour tous les paysans. tout a commencé par les inondations puis la sécheresse et enfin le coup de chaud du mois de juin.

A cause de la canicule beaucoup de personnes âgées sont décédées car elles ne buvaient pas assez. La sécheresse a de graves conséquences et favorise les incendies.

Notre avis : Nous pensons que la canicule est très grave, elle a tué des milliers de gens. Des milliers d'animaux ont souffert et également les gens.

Romain, Baptiste et Mathieu.

L. Blériot Décolle > N°47 - Sept. 2003

Groupe scol. L. Blériot - Le Mans (72)

La dette du Tiers-Monde

LES ORIGINES DE LA DETTE

Dans les années 60 et 70, le F.M.I (fond monétaire et international) prêta de l'argent aux pays pauvres. Ils favoriseraient ainsi le développement du tiers monde. Ce fût à l'origine une très bonne idée si les intentions du F.M.I n'étaient pas si malhonnêtes. Il encouragea les pays pauvres à investir cet argent dans des projets technologiques (centrales nucléaires, barrage, autoroute...) que seuls les multinationales des pays riches pouvaient leur fournir sachant qu'ils devront rembourser cet argent plus tard. Le système est simple : je prête de l'argent à quelqu'un pour qu'il m'achète ce que je veux qu'il m'achète, il me rend ensuite cet argent. Le tiers monde n'a rien à y perdre et les pays riches récupèrent leur argent en ayant vendu, ils deviennent ainsi encore plus riches. Le F.M.I aide tant les pays riches car il est financé en majeure partie par ces pays. L'ennui, c'est que le F.M.I savait que cet argent serait détourné par les dictateurs souvent mis en place par les pays riches dans les pays pauvres (trafic d'armes).

Yspass'Koi ?? > N°6 - Juin 2003 - Collège de Morestel (38)



Cité Lycée



L. Blériot Décolle



Le Petit Journal des 5èmes



Yspass'Koi ??



Bla Bla Presse



La Fenêtre N°1220

Emotion, colère et critiques face à la marée noire, aux OGM et au nucléaire. Mais aussi réflexions et propositions.

C'est du joli tout ça!

(...) J'ai donc choisi de vous parler de celle qui à mon avis est à l'effigie du gouvernement dont elle fait partie et qui dès le mois de mai laissait présager le pire dans ses déclarations : Roselyne Bachelot. Oui ! C'est elle qui a été capable de déclarer, je cite :



Le nucléaire c'est propre !

rare habitants qui sont restés après la tragédie ne peuvent plus boire l'eau qui coule dans leurs rivières ni manger les récoltes de leurs jardins. Voyons... Même en 1^{ère} L on apprend que les déchets nucléaires restent radioactifs pendant des milliers et des milliers d'années, c'est d'ailleurs pour ça qu'en Europe personne ne veut les stocker sur son territoire et qu'on préfère les envoyer dans les pays du Tiers-Monde... Après tout ! C'est que le Tiers-Monde !

Y'a de quoi être désolé, non ? Je voudrais pas en rajouter, mais en plus c'est que le début parce qu'on en a quand même pris pour 5 ans... ! Je pense qu'il ne nous reste que deux possibilités pour y survivre : l'hibernation ou la vigilance et la mobilisation pour limiter les dégâts... A vous de choisir mais surtout gardez l'esprit critique !

Alors je voudrais simplement rappeler à Madame la Ministre un événement survenu il y a maintenant environ 6 ans : la catastrophe de Tchernobyl. C'est tellement propre le nucléaire que les

Le Gâteau sur la Cerise > Janvier 2003
Lycée St Exupéry - Parentis (40)



Marée noire: une de plus

Après l'Amoco Cadiz, l'Erika, voilà le Prestige. Le pétrolier libérien gît depuis le 19 Novembre 2002 par 3 600 mètres de fond à 270 km des côtes espagnoles. Il avait alors dans ses soutes 77 000 tonnes de pétrole. (...) La pollution "sournoise" à laquelle ont affaire les quelques 3 500 bénévoles en raison du phénomène de marée, a déjà décimé une partie de la population animale et végétale marine. En pareil cas, c'est l'ensemble de l'écosystème qui est touché. De plus, 1 tonne de pétrole brut peut donner jusqu'à 20 tonnes de déchets une fois la plage nettoyée.

Que fait le gouvernement? Pour l'instant, les moyens matériels et humains sont insuffisants. Même si, la ministre de l'écologie, Roselyne Bachelot, a fait dépêcher 300 malheureux militaires tandis que M. Raffarin a débloqué 50 millions d'euros afin d'acheter les combinaisons nécessaires au nettoyage des côtes Atlantiques. Comme à l'habitude, on ressort les seaux, les pelles et les bottes, et on s'attaque à la marée noire, mètre après mètre, rocher après rocher, marée après marée. En attendant, les communes déboursent sans savoir quand elles seront remboursées. Sur les 184 millions d'euros de dégâts causés par l'Erika, seuls 53 millions ont été versés aux 4 500 sinistrés, soit moins de 30% du prix initial. En effet, il est moins coûteux de s'attaquer à la pollution elle-même que d'investir des milliards dans la construction de nouveaux navires.

Des catastrophes écologiques plus ou moins importantes, comme celle du Prestige, on en compte une centaine par an dans le monde. Pour la plupart, il s'agit de bateaux délabrés, manœuvrés par des équipages sous-payés. (...) Dernièrement, la Commission européenne a publié une liste de 66 navires-poubelles qui seraient, à partir de 2005, interdits de navigation dans les eaux maritimes européennes. Quand aux doubles coques, elles ne deviendraient obligatoires qu'à partir de 2015. Mais d'ici là, combien d'Erika et de Prestige verra-t-on couler près de nos côtes? Une grande partie des accidents aurait déjà du être évitée si l'on avait su tirer les leçons des catastrophes précédentes.

Emmanuelle Massan

Lettres au Petit B > N°3 - Fév. 2003 - Lycée A. Fournier - Mirande (31)

Des « Paroles ! » de colère



Paroles ! > N°32
Déc. 2002
Collège Jacques Prévert
Romillé (35)

Contre l'énergie nucléaire

L'énergie nucléaire est dangereuse pour la vie car elle rejette des déchets toxiques qui resteront mortels pendant plusieurs milliers d'années. Les usines ne sont pas aussi très sûres car si elles explosent elles tueront beaucoup de gens et il y aurait beaucoup de malformations chez les enfants à naître. Le gouvernement français est pour conserver ces centrales mais beaucoup de gens sont contre.

Il y aura plusieurs réunions pour discuter des centrales nucléaires et savoir si on doit les garder ou si on doit les éliminer. Le gouvernement qui est pour les garder, a même décidé d'en construire une supplémentaire en Normandie.

Nous, nous trouvons que les centrales sont trop dangereuses pour les garder. Par exemple Tchernobyl en Ukraine a tué des dizaines de milliers de personnes et des dizaines de milliers de kilomètres-carrés sont inhabitables pour des centaines d'années. Le département de la Sarthe a une superficie de 6000 km² !!

Nassim Marvin, classe 5

L. Blériot Décolle > N°45 - Mai 2003 - Groupe scol. L. Blériot - Le Mans (72)

Encore une marée noire !

C'est malheureux de voir tant d'oiseaux mazoutés.

Faustine Dhier

Il faut penser à notre avenir !

Maxime Fourmy

C'est lamentable! Ce bateau était trop vieux; il aurait du rester au port.

Elodie Gloux et Baptiste Ricart

Il ne faut plus transporter le pétrole dans de vieux bateaux.

Pour ne pas perdre d'argent, on pollue la Terre !

Vincent André

Le Beau Parleur > N°2 - Fév. 2003 - Ecole Primaire Jean Monnet - Damigny (61)

Les marées noires

La triste affaire du Prestige interpelle! Elle rappelle trop le naufrage de l'Erika.

Elle met en évidence les incompétences des administrations, des nations, et des marins, ainsi que les tricheries permanentes des armateurs qui veulent avoir toujours plus de bénéfices. (...)

Mais si seulement un minimum de règles étaient respectées de nombreux naufrages auraient pu être évités, ainsi que les dégazages intempestifs sur les bords des côtes. Mais ce travail est celui de l'OMI (organisation maritime internationale) qui doit appliquer les conventions et règlements concernant les pétroliers à l'échelle internationale. Ce qui n'est pas le cas à l'heure actuelle. Il y a un relâchement total de leur part, c'est pourtant eux qui pourraient changer quelque chose.

Si l'on veut que les choses changent, il faudrait resserrer la vis plus haut, au niveau des patrons pétroliers, au niveau des organismes de contrôle des règles de sécurité, ainsi que des autorités maritimes.

Sébastien H et Vincent C

Le K'narre > N°12 - Février 2003 - Lycée de Kerustum - Quimper (29)

Mieux comprendre les OGM*

Depuis une dizaine d'années en France, la culture de certaines céréales génétiquement modifiées est autorisée. Celles-ci reçoivent des gènes qui, par exemple permettent à une plante de produire elle-même son propre insecticide.

Ainsi le maïs devient plus résistant à la pyrale (petit papillon qui mange le maïs) : cela évite de réparer de l'insecticide dans les champs. Mais l'insecticide que sécrètent les maïs dû à la modification est dangereux pour les autres insectes (et pour l'homme ?).

Un exemple de conséquence : La chrisope verte ne mange pas le maïs mais se nourrit de la noctuelle du cotonnier qui est elle-même prédatrice de maïs ; résultat, la chrisope verte sera détruite par l'insecticide dû au OGM, et la Noctuelle du cotonnier ne sera plus mangée et pourra donc s'attaquer à son tour au maïs, conséquence l'agriculteur rajoute un insecticide pour la détruire et cela pollue encore plus.

Le maïs reçoit également un gène marqueur qui est un antibiotique et qui sert à retrouver l'autre gène qui est pour sa part indétectable. On utilise l'antibiotique car on le repère facilement, or l'antibiotique était jusqu'à aujourd'hui une manière efficace de traiter les microbes chez l'homme. Si nous avalons dans nos aliments de tous les jours des O.G.M aux antibiotiques notre corps risque donc de moins réagir au traitement antibiotique que nous prescrit notre docteur !!

Les industriels obtiennent grâce à ces manipulations un meilleur rendement, comme pour la viande, qui après la prise d'antibiotique voit sa masse corporelle s'élargir, nous mangeons de la viande pleine d'antibiotiques et nos microbes s'y habituent.

Enfin, ce qui fait vraiment peur c'est que les champs biologiques se font contaminer par les champs transgéniques même à des kilomètres à la ronde rien que par la force du vent !! **C'est pour avoir détruit un de ces champs que José Bové risque de faire 14 mois ferme de prison !!!**

Pierre

José Bové a donc été condamné à 14 mois de prison ferme pour avoir détruit une exploitation de riz transgénique. La partie civile avait demandé 18 mois de prison alors que par comparaison, pour le procès de l'Erika, elle n'avait demandé que 6 mois contre les dirigeants de Totalfina. Ceci est pour vous montrer comme la condamnation est sévère.

Ce dernier a déjà été condamné pour le démontage du Mc Donald de Millau, mais cette fois-ci il a demandé la grâce présidentielle. José Bové a déclaré être le premier syndicaliste à être emprisonné depuis le gouvernement de Pétain. Alors Jacques Chirac va-t-il accorder sa grâce au leader de la confédération paysanne ?

Virgile

* OGM : Organisme Génétiquement Modifié

Yspass'Koi ?? > N°3 - Décembre 2002 - Collège de Morestel (38)



Le Gâteau sur la Cerise



Le K'narre



Lettres au Petit B



Le Beau Parleur



Paroles !